

---

## Höhere Fachprüfung für Detailhandelsmanager und Detailhandelsmanagerinnen

---

### Prüfungsteil 1: Beobachtungsbogen Analyse Fallstudie

---

#### Zusammenfassung der Bewertung

---

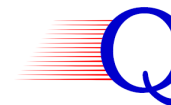
Prüfungsdatum	XX.XX.XXXX
Name Kandidat/in	
Kandidatennummer	
Punktzahl Beurteilungskriterium 1	0
Punktzahl Beurteilungskriterium 2	0
Punktzahl Beurteilungskriterium 3	0
Punktzahl Beurteilungskriterium 4	0
Punktzahl Beurteilungskriterium 5	0
Punktzahl Beurteilungskriterium 6	0
<b>Gesamtpunktzahl</b>	<b>0</b>

---

Name Prüfungsexperte/in		
Unterschrift		
Datum		

**Bitte Bewertungs- und Beobachtungsbogen unterzeichnet dem Prüfungssekretariat zustellen.**

*Hinweis: In der vorliegenden Aufgabenstellung wird im Interesse der Lesbarkeit ausschliesslich die männliche Form verwendet. Damit werden jedoch beide Geschlechter angesprochen.*



## Prüfungsteil 1: Beobachtungsbogen Analyse Fallstudie

Name Kandidat/in:		Prüfungsexperten/innen			x = erfüllt
Kandidatennummer:		Unterschriften			

Beurteilungskriterium			
Beurteilungskriterium 1: Strukturiertes Vorgehen		Beurteilung / Begründung	x = erfüllt
Nimmt der Kandidat eine ganzheitliche Analyse vor?		Strukturierte, ganzheitliche Analyse der Ausgangssituation	
Der Kandidat <b>nimmt eine strukturierte, ganzheitliche Analyse der Ausgangssituation</b> vor. Er erfasst in der Analyse die <b>wichtigsten Themenfelder und Herausforderungen</b> . Er leitet aus der Analyse <b>nachvollziehbare, stringente Schlussfolgerungen</b> ab.	3		
Der Kandidat setzt <b>zwei der drei genannten Kriterien</b> gut um. Bei einem Kriterium hat er Optimierungsbedarf.	2	Erfassung der wichtigsten Themenfelder und Herausforderungen	
Der Kandidat setzt <b>eines der drei genannten Kriterien</b> gut um. Bei zwei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf.	1	Ableitung von nachvollziehbaren, stringenten Schlussfolgerungen	
Der Kandidat setzt <b>keines der drei genannten Kriterien</b> gut um. Bei allen drei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf.	0		
Total Punkte Beurteilungskriterium 1			0

Beurteilungskriterium			
Beurteilungskriterium 2: Einsatz Methoden und Techniken		Beurteilung / Begründung	x = erfüllt
Setzt der Kandidat im Rahmen des Problemlösevorgehens die Methodik «Variantenvergleich» und das Instrument «EBIT-Berechnung» zum Vergleich der Varianten ein?		<i>Wahl geeigneter Methoden und Techniken</i>	
Der Kandidat <b>wählt</b> im Rahmen des Problemlösevorgehens bei der Analyse <b>geeignete Methoden und Techniken</b> . Er <b>setzt die gewählten Methoden und Techniken sinnvoll um</b> . Er <b>visualisiert die Ergebnisse nachvollziehbar</b> .	3		
Der Kandidat setzt <b>zwei der drei genannten Kriterien</b> gut um. Bei einem Kriterium hat er Optimierungsbedarf.	2	<i>Sinnvolle Umsetzung der gewählten Methoden und Techniken</i>	
Der Kandidat setzt <b>eines der drei genannten Kriterien</b> gut um. Bei zwei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf.			
Der Kandidat setzt <b>keines der drei genannten Kriterien</b> gut um. Bei allen drei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf.	0	<i>Nachvollziehbare Visualisierung der Ergebnisse</i>	
Total Punkte Beurteilungskriterium 2			0

Beurteilungskriterium			
Beurteilungskriterium 3: Betriebswirtschaftlicher Fokus		Beurteilung / Begründung	x = erfüllt
Berücksichtigt der Kandidat bei der Analyse konsequent betriebswirtschaftliche Gesichtspunkte?		Konsequente Berücksichtigung betriebswirtschaftlicher Gesichtspunkte	
Der Kandidat <b>berücksichtigt</b> bei der Analyse konsequent <b>betriebswirtschaftliche Gesichtspunkte</b> . Er <b>zieht erste Schlüsse aufgrund betriebswirtschaftlicher Überlegungen</b> . Er <b>berücksichtigt</b> konsequent bestehende <b>ökonomische Rahmenbedingungen</b> .	3		
Der Kandidat setzt <b>zwei der drei genannten Kriterien</b> gut um. Bei einem Kriterium hat er Optimierungsbedarf.	2	Schlüsse aufgrund betriebswirtschaftlicher Überlegungen	
Der Kandidat setzt <b>eines der drei genannten Kriterien</b> gut um. Bei zwei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf.	1		
Der Kandidat setzt <b>keines der drei genannten Kriterien</b> gut um. Bei allen drei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf.	0	Konsequente Berücksichtigung ökonomischer Rahmenbedingungen	
Total Punkte Beurteilungskriterium 3			0

Beurteilungskriterium			
Beurteilungskriterium 4: Umgang mit Informationen		Beurteilung / Begründung	x = erfüllt
Zieht der Kandidat die verfügbaren Informationen in geeignetem Rahmen in die Analyse ein?		Berücksichtigung Zahlenmaterial und Marktgegebenheiten	
Der Kandidat <b>berücksichtigt</b> in der Analyse das vorliegende <b>Zahlenmaterial</b> und die dokumentierten <b>Marktgegebenheiten</b> . Er berücksichtigt die <b>Vorgabe des Verwaltungsrates zur strategischen Ausrichtung und Positionierung des Unternehmens</b> . Er verwendet die <b>Bausteine zur Berechnung</b> in den Beilagen.	3		
Der Kandidat setzt <b>zwei der drei genannten Kriterien</b> gut um. Bei einem Kriterium hat er Optimierungsbedarf.	2	Berücksichtigung Vorgabe VR zur strategischen Ausrichtung und Positionierung	
Der Kandidat setzt <b>eines der drei genannten Kriterien</b> gut um. Bei zwei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf.	1		
Der Kandidat setzt <b>keines der drei genannten Kriterien</b> gut um. Bei allen drei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf.	0	Verwendung Bausteine zur Berechnung in den Beilagen	
Total Punkte Beurteilungskriterium 4			0

Beurteilungskriterium			
Beurteilungskriterium 5: Nachvollziehbarkeit der Analyse		Beurteilung / Begründung	x = erfüllt
Sind die Analysen des Kandidaten inhaltlich belegt und nachvollziehbar?		Inhaltlich richtige Durchführung der Analysen	
Der Kandidat <b>führt die Analysen inhaltlich richtig</b> durch. Die <b>Ergebnisse der Analysen</b> sind aufgrund des Analyseverfahrens plausibel. Die <b>Analyseergebnisse sind</b> bezüglich der Ausgangslage <b>stimmig</b> .	3		
Der Kandidat setzt <b>zwei der drei genannten Kriterien</b> gut um. Bei einem Kriterium hat er Optimierungsbedarf.	2	Aufgrund Analyseverfahren plausible Ergebnisse	
Der Kandidat setzt <b>eines der drei genannten Kriterien</b> gut um. Bei zwei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf.	1		
Der Kandidat setzt <b>keines der drei genannten Kriterien</b> gut um. Bei allen drei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf.	0	Bezüglich Ausgangslage stimmige Analyseergebnisse	
Total Punkte Beurteilungskriterium 5			0

Beurteilungskriterium			
Beurteilungskriterium 6: Angemessenheit der Schlussfolgerung		Beurteilung / Begründung	x = erfüllt
Zieht der Kandidat aufgrund der Informationen der Situation angemessene Schlussfolgerungen und kann sich für eine Variante entscheiden?		Korrektes Vernetzen des Vergleichs der Varianten mit gesetzten Handlungsfeldern	
Der Kandidat <b>vernetzt</b> den Vergleich der Varianten korrekt mit den gesetzten <b>Handlungsfeldern</b> . Der Kandidat zieht angemessene <b>Schlussfolgerungen aus der EBIT-Vergleichsberechnung</b> . Die inhaltlichen <b>Ausführungen</b> sind <b>nachvollziehbar</b> und <b>fachlich richtig</b> .	3		
Der Kandidat setzt <b>zwei der drei genannten Kriterien</b> gut um. Bei einem Kriterium hat er Optimierungsbedarf.	2	Angemessene Schlussfolgerungen aus EBIT-Vergleichsberechnung ziehen	
Der Kandidat setzt <b>eines der drei genannten Kriterien</b> gut um. Bei zwei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf.	1		
		Nachvollziehbare und fachlich richtige inhaltliche Ausführungen	
Der Kandidat <b>setzt keines der drei genannten Kriterien</b> gut um. Bei allen drei Kriterien hat er noch Optimierungsbedarf.	0		
Total Punkte Beurteilungskriterium 6			0
Total Punkte Beurteilungskriterien 1-6			0